



УКРАЇНА
МАРКУШІВСЬКИЙ ЛІЦЕЙ

Райгородоцької сільської ради Бердичівського району Житомирської області
13373, Житомирська обл. Бердичівський р-н, с. Маркуші, вул. Незалежності, 51,
тел.: (04143) 6-24-40 e-mail: mzschoo1@ukr.net код ЄДРПОУ: 22054717

НАКАЗ

25.09.2024 р.

№ 82-о

Про результати моніторингу
якості навчальних досягнень з української мови,
англійської мови та математики учнів 5-11 класів
на початок I семестру 2024-2025 н.р.

Згідно з планом роботи ліцею, з метою удосконалення навчально-виховного процесу, вивчення питання якості навчальних досягнень учнів ліцею з основних базових предметів, підготовки до державної підсумкової атестації, до зовнішнього незалежного оцінювання та коригування планів роботи вчителів-предметників з названих дисциплін, протягом вересня адміністрацією закладу проведені контрольні зрізи навчальних досягнень учнів з української мови, англійської мови, математики, алгебри та геометрії.

Результати діагностичних контрольних робіт
з української мови

Клас	Кількість учнів, які писали роботу	Рівень навчальних досягнень				% успішності	% якості	Вчитель
		Високий	Достатній	Середній	Початковий			
5	5		2	2	1	80	20	Попова Н.В.
6	11	1	5	2	3	55	73	Михальченко Л.Б.
7	6	3		2	1	83	50	Попова Н.В.
8	3		1		2	34	34	Попова Н.В.
9	11	2	3	3		73	46	Попова Н.В.
10	7	3		4		100	43	Поліщук В.В.
11	7	2	3	2		100	71	Поліщук В.В.

Допущені типові помилки в діагностичній роботі на початок I семестру 2024-2025 н. р:

- на правопис ненаголошених голосних -е/-и;
- на правопис складних слів;
- на правопис прислівників;
- на подвоєння і подовження приголосних;
- на правопис розділових знаків у складних реченнях, при однорідних членах речення, при вставних словах, звертаннях та уточненнях;
- на правопис слів з м'яким знаком;

- на правопис слів з апострофом;
- тире між підметом і присудком;
- на правопис частки не з різними частинами мови;
- на уподібнення, спрощення, подовження та подвоєння приголосних;
- на правопис великої букви у власних назвах;
- оформлення прямої мови на письмі;
- на правопис часток б, би;
- правопис префіксів;
- при переносі слів з рядка в рядок.

Результати діагностичних контрольних робіт з математики

Клас	Кількість учнів, які писали роботу	Рівень навчальних досягнень				% успішності	% якості	Вчитель
		Високий	Достатній	Середній	Початковий			
5	5		3	2		100	60	Гончарук О.С.
6	8	2	3	3		100	62,5	Гончарук О.С.
7	6	2	1	3		100	50	Корнійчук Т.М.
10	9	2	1	3	2	78	33	Гончарук О.С.
11	7	2	1	4		100	43	Корнійчук Т.М.

Допущені типові помилки в діагностичній роботі на початок I семестру 2024-2025 н. р:

- некоректно виконані рисунки;
- допущені помилки :
 - в обчисленні прикладів;
 - при знаходженні значення похідної в точці;
 - при використанні формул зведення;
 - при знаходженні проекції похилої на площину;
 - при використанні властивості перпендикулярних векторів;
 - в обчисленні одиниць вимірювання;
 - при множенні десяткових дробів;
 - при віднесенні виразу до степеня;
 - при знаходженні різниці прогресії;
 - при позначенні точок на координатній площині;
 - при дослідженні та побудові графіка функцій;
 - при розв'язуванні задач та ірраціональних рівнянь.

Результати діагностичних контрольних робіт з алгебри

Клас	Кількість учнів, які писали роботу	Рівень навчальних досягнень				% успішності	% якості	Вчитель
		Високий	Достатній	Середній	Початковий			
8	4		2	2		100	50	Корнійчук Т.М.
9	13		4	5	4	69	31	Корнійчук Т.М.

Допущені типові помилки в діагностичній роботі на початок I семестру 2024-2025 н. р:

- допущені помилки в обчисленнях;
- допущені помилки при розв'язуванні задач;
- на знання формули коренів квадратного рівняння;
- при використанні формул скороченого множення;
- при виконанні дій з дробами;
- при винесенні множника за знак корення;
- при виконанні дій над раціональними числами;
- орфографічні помилки в записах;
- допущені помилки при складанні та розв'язуванні рівнянь;
- не всі учні виконали розклад квадратного тричлена на множники;
- відповіді записані не в стандартному вигляді.

Результати діагностичних контрольних робіт з геометрії

Клас	Кількість учнів, які писали роботу	Рівень навчальних досягнень				% успішності	% якості	Вчитель
		Високий	Достатній	Середній	Початковий			
9	13	1	4	8		100	39	Корнійчук Т.М.

Допущені типові помилки в діагностичній роботі на початок I семестру 2024-2025 н. р:

- допущені помилки в обчисленнях;
- при розв'язуванні задач на подібність трикутників;
- при розв'язуванні задач на співвідношення у прямокутному трикутнику;
- некоректно виконані рисунки;
- невірно записані одиниці вимірювання площі фігур;
- допущені помилки під час піднесення чисел до степеня;
- некоректно оформлено хід розв'язку задач;
- відповіді записані не в стандартному вигляді.

Результати діагностичних контрольних робіт з англійської мови

Клас	Кількість учнів, які писали роботу	Рівень навчальних досягнень				% успішності	% якості	Вчитель
		Високий	Достатній	Середній	Початковий			
5	7	1	1	5		100	28,6	Дуник О.М.
6	7	2	3	2		100	71	Дуник О.М.
7	4		5	3		100	62,5	Дуник О.М.
8	12	2	3	7		100	47	Дуник О.М.
9	5	1	1	3		100	40	Дуник О.М.
10	5	1	1	2	1	80	40	Дуник О.М.
11	6	1	2	3		100	50	Дуник О.М.

Допущені типові помилки в діагностувальних роботах на початок I семестру 2023-2024 н. р:

- при утворенні речень в Present Simple Tense, Past Simple Tense, Future Simple Tense, Present Perfect Tense;
- недостатнє володіння лексикою (помилки в після текстових завданнях);
- неправильне вживання питальних слів;
- вживання дієслова «to be» в Present Simple;
- вживання модальних дієслів;
- вживання артиклів;
- утворення ступенів порівняння прикметників;
- вживання much / many, some / any;
- вживання дієслів у Passive Voice.

Всього у ліцеї загальна успішність складає 89%, якість – 45%.

Шість учнів ліцею отримали всі оцінки високого рівня (Василенко Валерія – 6 клас, Бигич Дар'я, Попцова Уляна – 7 клас, Манзевита Софія – 10 клас, Матійчук Вадим, Крижанівська Марія – 11 клас).

Отримали оцінки високого та достатнього рівня 25 учнів ліцею.

Жоден учень ліцею не отримав оцінки початкового рівня.

Виходячи з вище сказаного,

НАКАЗУЮ:

1. Керівникам предметних методичних об'єднань Поліщук В.В. і Томчук Л.В. на засіданні кафедри розглянути результати діагностичних контрольних робіт, ретельно проаналізувати отримані результати.

2. Вчителям української мови Михальченко Л.Б., Поповій Н.В., Поліщук В.В., вчителям математики Гончаруку О.С., Корнійчук Т.М. та вчителю англійської мови Дуник О.М.:

2.1. Ретельно проаналізувати причину низької якості навчальних досягнень за результатами діагностичних контрольних робіт з української мови, англійської мови, математики, алгебри та геометрії. Намітити шляхи виправлення ситуації, що склалася.

2.2. Планувати повторення на початку року більший проміжок часу.

2.3. Провести з учнями аналіз допущених помилок, провести індивідуальні та групові консультації, скоригувати календарні плани роботи.

2.4. Об'єктивно підходити до виставлення семестрового та річного оцінювань, віддавати перевагу письмовим видам контролю.

3. Заступнику директора з навчально-виховної роботи Манзевитій О.А.:

3.1. Провести моніторингові діагностувальні роботи з української мови та математики у II семестрі. Проаналізувати динаміку отриманих результатів.

3.2. Ознайомити колектив з результатами діагностувальних робіт та з даним наказом на нараді при заступнику директора.

4. Класним керівникам ознайомити учнів та їх батьків з даним наказом на класних годинах, батьківських зборах.

5. Контроль за виконанням даного наказу покладаю на заступника директора з навчально-виховної роботи Манзевиту О.А.

Директор
З наказом ознайомлена

Людмила Михальченко
Олена Манзевита
Неля Попова
Валентина Поліщук
Олена Дуник
Олександр Гончарук
Тетяна Корнійчук